



# БЪЛГАРСКИ ЗЪБОЛЕКАРСКИ СЪЮЗ

София 1000, бул. „Витоша“ № 12, тел.: 02/ 451 43 12; 02/ 451 43 13; 0988 136 900  
0988 136 901; 0888 407 226; факс: 02/988 87 24; E-mail: [office@bzs.bg](mailto:office@bzs.bg); Website: [www.bzs.bg](http://www.bzs.bg)

Дата: 05.06.2018 г.  
Изх. №: 532

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
№. № КЗ-853-10/25  
Дата 05.06.2018

До: Д-р Даниела Дариткова  
Председател  
Комисия по здравеопазването  
на 44-то Народно събрание на Република България

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда.

Уважаема д-р Дариткова,

Български зъболекарски съюз подкрепя Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда с № 802-01-16, внесен от Министерски съвет на 21.05.2018 г.

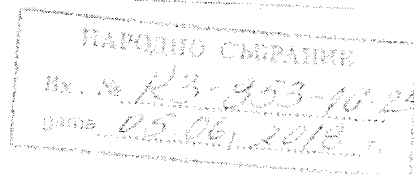
С уважение:



Д-р Николай Шарков  
Председател на УС на БЗС



изх. № 161/05.06.2018 г.



ДО  
Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ КЪМ 44-ТО НС

ДО  
ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯ  
ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ КЪМ 44-ТО НС

**ОТНОСНО:** Проект на ЗИД на Закона за защита от шума в околната среда реф. № 802-01-16, внесен от Министерски съвет на Република България.

**УВАЖАЕМА Д-Р ДАРИТКОВА,  
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

С настоящето Българският фармацевтичен съюз (БФС) предства на вниманието Ви становище по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда реф. № 802-01-16, внесен от Министерски съвет на Република България.

С промените в Закона за защита от шума в околната среда се предлага допълнение относно ограничаване на шумовото замърсяване в определени урбанизирани територии и помещения – жилищни и обществени сгради, сгради със смесено предназначение, рекреационни зони и други. В случаите на наличие на жалби и сигнали от граждани се създава правомощие на регионалните здравни инспекции да извършат собствени измервания в съседни имоти. Оправомощават се органите на МВР да издават административни актове – разпореждания за преустановяване дейността на обектите при нарушения. Налице е въвеждането на нови състави на административни нарушения за озвучаване на открито и за други нарушения на шумовите ограничения, като значително се повишава размера на съществуващите санкции.

БФС подкрепя приемането на законопроекта на първо четене. Шумовото замърсяване на урбанизираните територии е предмет на специална регулация във всички държави. Съществуващата уредба в Закона за защита от шума в околната среда съдържа определени празноти относно извършването на контрола и регулирането на озвучаването на открити територии. Защитата на общественото здраве е приоритет на държавата. Налице са научно обосновани данни, че шумът в околната среда допринася за редица хронични и животозастрашаващи заболявания на ендокринната система, сърдечно – съдови, неврологични и други. Мерките са в съответствие със секторната политика на ЕС и Директива 2002/49/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 юни 2002 година относно оценката и управлението на шума в околната среда. Следва да се подчертае необходимостта от прилагането на мерките в съответствие с приети и изготвени стратегически карти на шума.

С уважение:

Проф. Илко Делчев, дф

Председател на УС на БФС





КТ „ПОДКРЕПА“  
№ 0099  
05.06.2018 г.  
София

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
№ № КЗ-853-10-25  
дата 05.06.2018 г.

До  
Д-р Даниела Дариткова  
Председател на Комисия по здравеопазването  
Народно събрание на Република България

На Ваш Изх. № КЗ-853-10-25/29.05.2018г.

Уважаема г-жо Дариткова,

КТ “Подкрепа“ винаги е полагала усилия за защита правата на работниците и служителите, в това число и правото на здравословни и безопасни условия на труд. Въздействието на шума в работната среда може да постави работещия в рисковни ситуации:

- с преки последствия върху безопасността, поради затруднена комуникация, включително нечуване на предупредителни сигнали, вик за помощ и други;
- с непреки последствия, поради намаляване на способността за концентрация на вниманието, намаляване сръчността и уменията, ускорено настъпване на умората, влошено качество на труда, повишаване на риска от злополуки, нарушения във вестибуларния апарат, заплахата върху живота и здравето на колеги, клиенти и други.

Шумът е опасност, която може трайно да увреди слуха и да засегне здравето и по други начин, като например увеличаване на кръвното налягане,



сърдечната честота и причиняване на стрес. Шумът може да наруши концентрацията и работоспособността на работниците и ръководителите им.

Шумът в околната среда се явява шум на работното място за много работници и служители. Във връзка с ограничаване на негативните последици подкрепяме Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за защита на шума в околната среда № 802-01-16, внесен от МС, като считаме, че по този начин ще бъде дадена възможност да се ограничи въздействието от шумът на работното място и предоставяне на условия за по-пълноценен отдих и почивка на работещите.

С уважение:

инж. Димитър Манолов

Президент на КГ „Подкрепа“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. № K3-853-10-25  
Дата: 05.06.2018

**БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЗА ЗАКРИЛА НА ПАЦИЕНТИТЕ**

1164 София, жк „Лозенец“, ул. „Бряст“ № 7, ет. I, тел. (02) 981 6669;  
[www.pafion.bg](http://www.pafion.bg); e-mail: [office@patient.bg](mailto:office@patient.bg); gsm: 0887 46 00 64

Изх. номер  
014/04.06.2018 г.

ДО  
Д- ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ

**СТАНОВИЩЕ**

От „Българска Асоциация за закрила на пациентите“,  
представявана от адв. Пламен Таушанов – Председател на УС

**ОТНОСНО:** Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита от шума и  
околната среда № 802-01-16

**УВАЖАЕМА Д-Р ДАРИТКОВА,**

В отговор на Ваше писмо, с изх. № K3-853-10-25 от 29.05.2018 г., принципиално подкрепяме изцяло предложенния Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда № 802-01-16.

Считаме, че в Мотивите към Законопроекта правилно са определени вредните въздействия на шума върху почти всички органи и системи на човешкия организъм, като влияят върху съня, върху психическото здраве и черпата система, върху слуховия орган и вестибуларната система и особено върху сърдечно-съдовата система.

Оценено е, че по-чувствителни към шума са децата, хронично-болните и възрастните хора. Считаме, че има безспорни доказателства за нарушаване режима на сън и почивка не само в жилищни сгради, но най-вече в хотелски комплекси, СПА-центрове и зони за отдих и възстановяване, което е в резултат от нарушаване на разпоредби на Закона, липсата на координация и ясни отговорности между отговорните институции.

Удачно е предложението да се издава ново съдържание на становището от РЗИ, като част от процедурата по заявяване на работното време, пред Общинските и Районни администрации, относно осигуряването на акустичен комфорт на живущите или пребиваващи граждани в хотелски комплекси и зони за отдих и възстановяване (реакриция).

Считаме, че с приемането на този Закон ще се даде възможност, освен да се издаде нова Наредба на Министерски съвет, ще даде възможност и да се промени съществуващата Наредба № 6 от 26 юни 2006 г., издадена на Министеръра на здравеопазването и Министеръра на околната среда и водите, тъй като показателите и в обектите обхванати от контрол, не фигурират съвременните изисквания към използването на озвучителни средства, при

спазването на нормална акустична среда в урбанизираните територии, подлежащи на здравна защита, през различни части от денонощието.

Така например в Приложение 2, табл.2 от Наредбата, т.7, се предвижда в зоните за обществен и индивидуален отдих, максималния шум в децибел (dB) – през деня 45dB, вечер 40dB, а през нощта – 35 dB. В Приложение 4 към чл.7 – Методи за оценки на вредните ефекти, очевидно следва коректно да се промени, за да отговори на новите изисквания на Закона.

Според сегашните изисквания, които РЗИ контролира, в жилищните зони пределно допустимите нива са – 50-60 dB, а шума в дискотеките са допустими от 85 до 120 dB, които нито се намаляват, нито се измерват. Кой е измерил шумът от увеселителни заведения на морето, който се чува на километри, в съседни курортни комплекси? И как РЗИ предлага да се преборим с шума – като избягваме продължителния престой в дискотеките?!

В този смисъл подкрепяме ограниченията в определените часови пояси за озвучаване на открити площи в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, озвучаване на открити площи и други.

Подкрепяме и изискването, озвучаването на гореописаните открити площи да става само с озвучителни средства, с монтирани автоматични регулатори, контролиращи нивото на звука така, че да не се допуска ниво на шум над нормално определените гранични стойности.

Считаме обаче, че освен допълването на контролните правомощия на Министерта на вътрешните работи, следва да се допълнят и правомощията и на Министерта на здравеопазването в направлението за Обществено здраве, не само отпоспо становището, което и към момента РЗИ издава, но и които да залегнат контрола върху предлаганите изменения в Закона за защита от шума в околната среда, както и Наредбата за условия и реда за упражняване на държавен здравен контрол като локални източници на шума, като се и прегледа и прецизира броя на извършените проверки, които в момента са 2 в рамките на 12 месеца, за които обекти са постъпили сигнали на гражданите, юридически лица, държавни и общински органи и организации.

Считаме, че Национална система за мониторинг на шума в урбанистичните територии, следва да бъде изградена с ефективен брой пунктове за мониторинг на шума, както и много по-своевременно измерване и изчисляване на шумовите нива от МЗ.

Освен констатации в системите на МЗ и МВР, същите следва да извършват дейност, коренно различна от сегашната, касаеща съществуващото неблагоприятно въздействие на шума върху здравето на населението в посочените по-горе въздействия върху всички органи и системи на човешкия организъм, с цел да допринесат за подобряване качицата на живот в Република, каквато добра практика има в повечето европейски държави.

**С УВАЖЕНИЕ**

Габь. Пламеню Раушанов  
Председател на УС на БАЗП

04.06.2018 г.  
Гр. София



БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ПРОФЕСИОНАЛИСТИТЕ  
ПО ЗДРАВНИ ГРИЖИ /БАПЗГ/  
BULGARIAN ASSOCIATION OF HEALTH PROFESSIONALS  
IN NURSING /BAHPN/

Изм. № 123/05.06.2018 г.

ДО  
Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ  
44-ТО ИС

КЗ 853-10-25  
03.06.2018

**СТАНОВИЩЕ**

НА БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ПРОФЕСИОНАЛИСТИТЕ ПО ЗДРАВНИ  
ГРИЖИ /БАПЗГ/

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита от  
шума в околната среда № 802-01-16, внесен от Министерски съвет на  
21.05.2018 г.

УВАЖАЕМА Д-Р ДАРИТКОВА,

Шумът е сред основните фактори на съвременния живот, влияещи пагубно  
върху човешкото здраве. Допълнителен проблем е, че степента на увреждане е трудно  
измерима. Този фактор обичайно действа в комбинация с други причинители, по един  
или друг начин свързани с начина на живот. В промишлените отрасли с високо ниво на  
шума има специални програми за защита на изложените на влиянието му хора, но в  
ежедневния си живот човек е подложен на „атака“ от постоянния шум на уличното  
движение, включените радиоапарати и телевизори, звънящи телефони, шум от  
домакински уреди, врява и викове. Шумът нанася удар върху почти всички системи и  
органи на тялото, а пораженията понякога са необратими. В зависимост от  
интензивността, спектъра, ритъма и времетраенето, шумът, наред с физиологичните  
увреждания като хипертония, тахикардия или увреждане на слуха, влияе и на  
психичното ни здраве, предизвиквайки безсъние, нервност, раздразнителност, бързо  
изморяване, липса на концентрация, смущения в ученето и други симптоми.

За защита от шумовото замърсяване в околната среда е необходимо да бъдат  
предприети целенасочени действия.

БАПЗГ подкрепя законопроекта, в който се прецизират разпоредбите, свързани  
с правомощията, задълженията и отговорностите на контролните компетентни органи  
за защита от шума в околната среда, като счита, че така ще се подобри качеството на  
жизнената среда и ще се създаде възможност за по-добро опазване на общественото  
здраве.

С уважение:  
Мидка Василева  
/председател на БАПЗГ/





**БЪЛГАРСКИ  
ЛЕКАРСКИ СЪЮЗ**  
бул. "Акад. Иван Гешев" №18, 1431 София



Tel.: +359 2 954 11 89, +359 2 954 11 26 – 359 2 954 11 81, Fax: 359 2 954 11 86,  
e-mail: [blms@blms.com](mailto:blms@blms.com)

REGISTRATION NO. **K3-853-10-25**  
DATE: **05.06.2018**

**BULGARIAN  
MEDICAL ASSOCIATION**

18, Akademik Ivan Geshov Blvd., 1431 Sofia, Bulgaria

БЪЛГАРСКИ ЛЕКАРСКИ СЪЮЗ

с. № 10/06 от 18.06

УПРАВЛЕН СЪВЕТ

ДО  
Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО  
КЪМ 44-ТО ПАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда, сигнатура 802-01-16, внесен на 21/05/2018 г.

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Запознахме се с предложения законопроект. Приемаме го по принципи, предвид поставените с него цели - гарантиране живота и здравето на населението от вредното въздействие на шума.

С настоящото становище ще въведем общите щрихи на темата - доколкото тя попада в спектъра на професионалните ни познания – без да се съсредоточаваме върху правно-техническите аспекти, тъй като те касаят визията и на други институции и органи.

Добре известно е, че експозицията на шум в околната среда е причина за редица здравни проблеми, включително повишен риск от исхемична болест на сърцето, нездрав сън, когнитивни увреждания сред децата, раздразнение, обусловен стрес, водещ до психични здравни рискове и тинитус. Световната здравна организация сочи, че взети заедно и проявени в обективната действителност в развитите европейски държави горните рискове водят до **1 - 1,6 милиона DALYs** или – **1 - 1,6 милиона изгубени години живот в добро здраве**. Логично е също така, че тази величина, възпроизведена в стойност за лечение или обезщетение поради заболяване, инвалидност или ранна смърт, **представлява огромен разход в системата на здравеопазване**.

Разбира се, горната тема не е нова нито в европейски, нито в световен мащаб. На електронните платформи на Световната здравна организация, така и на Европейската комисия, могат да бъдат намерени редица материали по отношение на шума от околната среда, урбанизиран шум, шума от специфични източници – увеселителни заведения, трафик, индустрии, и т.н. СЗО набляга до такава степен на значението на шума, че дори в ракурсите на персоналните аудио средства инициира строга регулация (повече в тази

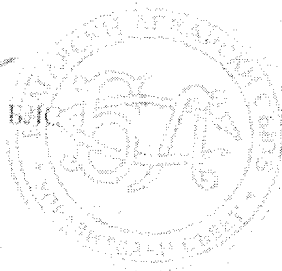
връзка на следния адрес и обусловените препратки: <http://www.who.int/deafness/make-listening-safe/FAQs/en/>. По отношение на урбанизирания шум материали могат да бъдат намерени на следния адрес: [file:///C:/Users/s/Downloads/688672%620\(1\).pdf](file:///C:/Users/s/Downloads/688672%620(1).pdf). Публикацията е пространна и представлява ценен източник на знания в това направление.

Европейската комисия също генерира документи по темата – както нормативни, така и аналитични. Насърчават се и нарочни форуми. Такъв например бе организиран през 2017 г. в Брюксел: <http://ec.europa.eu/eu100open/eu100report/eu100report/news/events/noise-in-eu100-report-conference/>. Пазите е и еднотомна директива – Директива 2002/49/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 юни 2002 година относно оценката и управлението на шума в околната среда, която обръща строго внимание на различни аспекти, които следва да бъдат разрешени по законодателен ред.

Предвид изложението, подкрепяме децелирания на Вашето внимание законопроект.

С уважение,

Д-Р ВЕНЦИСЛАВ ГРОЗЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА БЛС





НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИННИТЕ  
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1111, ул. "Голан" 23, тел./факс: (02) 94 34 467, 94 34 431, e-mail: namrb@namrb.org, web site: www.namrb.org

НСОРБ  
ул. "Голан" 23

РЕГИСТР

И-811(2)  
05.06.18г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ КЗ-853-10-25  
дата 05.06.2018г.

ДО

Д-р Даниела Дариткова

Председател на комисията по  
здравеопазване

44-то Народно Събрание

Относно: Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДАРИТКОВА,**

Във връзка с предетоящото разглеждане на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда (ЗЗШОС) № 802-01-16, внесен от МС на 21.05.2018 г. представяме на Вашето внимание бележки и предложения на НСОББ по цитирания нормативен документ.

1. По § 10 за създаването на нов член 16 „б“, алинея 2, с която се забранява озвучаването на открити площи в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение с изключение на териториите на железопътни гари, автогари, аерогари, морски гари и при използване на системи за предупреждение и оповестяване на населението при бедствия.

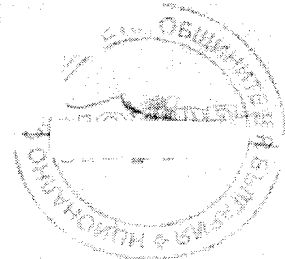
Предвид факта, че туризма е приоритетен за развитието на повечето общини в страната отрасъл, считаме, че предложените промени биха били в ущърб, както за туристическия бизнес, така и за многобройните туристи посещаващи туристически обекти. Голяма част от обществените заведения предназначени за хранене и развлечения са с открити площи и излъчването на звук при работа на търговския обект се извежда извън пределите на заведението. Трябва да се вземе предвид и факта, че туристите, гости на общините през летния сезон, предпочитат да посещават основно открити ношни заведения и заведения за хранене, което само по себе си обосновава нуждата от функционирането именно на такъв тип открити туристически обекти.

В тази връзка предлагаме Общинския съвет като орган на местното самоуправление в общината, самостоятелно да гласува и определя часови диапазон, в който да е разрешено за озвучаването от заведенията за хранене и развлечения.

Като вярвам, че нашите предложения ще бъдат взети предвид, оставам

С уважение,

Силвия Георгиева  
Изпълнителен директор



ДО: Комисия по здравеопазването към Парламента

## СТАНОВИЩЕ

От:  
Suntours /alltours  
Destination Touristic Services  
sir-holiday-service  
Astral Holidays/Thomas Cook  
MTS  
TUI България

Уважаеми Дами и Господа,

С настоящето писмо бихме желали да изложим пред Вас нашите опасения относно съдържанието на проекта за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда.

Предлаганите промени към действащото законодателство обуславят изменения на ЗИД на ЗЗШОС, което неминуемо ще доведе до ограничаване на дейността, респективно на правата на лицата, работещи в сферата на туризма и бизнеса като цяло. Проектът на ЗИД цели постигане на благоприятни според авторите му условия на околната среда, но силно засяга интересите и възможностите на бизнеса в областта на туризма чрез въвеждане на нови административни тежести, които ще доведат до нови разходи и инвестиции и до силно негативно отражение върху приходите от туристическа дейност.

Целта на проекта е създаване на здравословни условия на живот на гражданите и опазване на околната среда, чрез разработването и прилагането на интегриран подход на мерки за избягване, предотвратяване или намаляване на шума, но това следва да се постигне чрез подобряване на градоустройственото планиране и планирането на отделните строежи така, че да се ограничи шума в околната среда тогава, когато има опасност да окаже силно вредно въздействие върху здравето на хората и да не бъдат надвишавани установените в нормите благоприятни условия. Състоянието на шумовото натоварване върху дадена територия следва да се отчита в цялост, но и за изградени обекти и сгради, курортни комплекси и други такива, имащи съответно значение, за да се осигури възможността за планиране и развитие на зони с ниско ниво на шум, като например зони с жилищно застрояване, зони за отдих и почивка. Това са обществените отношения, които действащият сега закон и поднормативните актове, издадени въз основа на него, целят да регулират.

В обявения проект не се отчитат различията в спецификата на средата в отделните административно-териториални единици с оглед среда от различен тип, численост на

населението, респективно гости или туристи, не се отчита разликата в нормите за дневен шум и нормите за нощен шум. Предложените промени са основани на изискване за пълно ограничаване на шума и ограничаване на дейността на бизнеса в курортите в цялата страна. Бихме искали да акцентираме отново върху факта, че дейността, която се развива в курортните комплекси в България заема изключително важна роля в икономиката на България (туризмът формира 13% от БВП за 2017 г.).

ЗИД на ЗЗШОС не залагат критерии за разграничаване на различните устройствени територии и териториални структури в страната, като приравняват курортите с национално значение с останалите териториални единици. Разпоредбите на проекта за изменение са неясни, налагащи тълкуване, което е предпоставка за създаване на порочни и корупционни практики, за неясни критерии при прилагането и за субективна оценка.

Действащият понастоящем ЗЗШОС и поднормативните актове към него съответстват и транспонират във вътрешното ни законодателство Директива 2002/49/ЕО относно оценката и управлението на шума в околната среда. Действащият закон в най-висока степен съответства на европейското законодателство. С българския закон е постигната целта на Директивата за прилагането на общ подход от мерки и действия за избягване предотвратяване или намаляване на вредните въздействия от излагането на различните видове шум в околната среда чрез картотекиране на шума и разработването на програми за действие, но без да се налагат ограничения на бизнеса. Законът, изхождайки от проекта за изменението му, би бил неефективен, не би довел до повишаване нивото на контрола, тъй като той смесва функции и компетентност на държавните органи, въвежда утежняващи режими, което противоречи на европейското законодателство за намаляване и ограничаване на административната тежест. Административната тежест респективно вреди на бизнеса и развитието в перспектива.

Съгласно залегналия в член 1 на Директива /ЕС/ 2015/996 на Комисията от 19.05.2015 г. принцип на европейското законодателство цели да се определи общ подход за избягване, предотвратяване или намаляване на вредните въздействия от шум в околната среда чрез адаптиране към научния и технически напредък, както и чрез гаранции от всяка държава-членка, че информацията за шума в околната среда ще бъде предоставена на обществеността и ще се приемат планове за действие въз основа на картографирането на шума с цел намаляване на шума в околната среда, когато е възможно. Картографиране на шума в държавата е възложено на отделните общини, което е изпълнение на Директивата, но е и единственият разумен и рационален подход с оглед специфичните условия на околната среда и предпоставките за бизнес-дейността във всяка една от тях.

Ние намираме за излишно и нецелесъобразно със ЗИД на ЗЗШОС да се отнемат установените понастоящем възможности за общините, което е съобразено с директивите на ЕС, а същевременно се въвеждат мерки, които няма да са ефективни и не съответстват на реалните условия за стопанска дейност в страната. Общините са властовия център, който най-добре е запознат със спецификите на бизнеса и нуждите на населението, поради което ефективно ще създаде правила, ще ги прилага и ще контролира спазването им.

Проектът не дава критерии за равнопоставеност на стопанските правни субекти в различните общини – между субекти, работещи на територията на общини, където общинските администрации са въвели уведомителен, регистрационен или разрешителен режим за работното време и тези, където такива липсват.

Текстовете въвеждат изключително тежки забрани за развлекателната търговска дейност. До голяма степен гостите са запознати с условията за почивка и развлечения в курортните комплекси и очакват да получат продукт, който включва преживявания и емоции, които са основен мотиватор тези гости да предпочетат именно нашата дестинация. В този смисъл пълната и дискриминационна забрана на шума във вида, който е предложена, неминуемо ще доведе до генериране на недоволство, респективно искания за компенсация, което от своя страна ще доведе до отлив на туристи, които търсят активна почивка. Това би било пагубно за туристическия бранш в отсъствието на алтернативен пазарен сегмент.

Ограничава се бизнес инициативата, като се въвеждат забрани за търговската дейност на денонощни обекти, без критерии за ниво на шума. Поставят се в неравнопоставено положение субектите, развиващи дейност в обекти в сгради с жилищно или смесено предназначение и тези, които работят извън такива сгради. Ограниченията в работното време не са съобразени със спецификата на местонахождението на сградите и териториалните единици, както и с невъзможността някои от тях да бъдат зареждани в позволените часове с оглед на обстоятелството, че в определени случаи не се допуска зареждане на търговски обекти в позволените работно време. Забраната за озвучаване на открито не отчита също спецификите на отделните хипотези като празници, мероприятия, тип на населеното място и други подобни. Въвежда се абсолютна забрана, което е необосновано рестриктивна мярка. Не е отчетен типа на населеното място или териториалната единица, предназначението на определени териториални зони, високата посещаемост през определени периоди от годината в дадени райони.

Всички тези рестриктивни мерки биха довели до непоправими в дългосрочен план негативни последици за развитието на българския туризъм, не само в имиджов план, но и в чисто икономически. Те пряко засягат не само бизнеса в България, а и туристическата индустрия като цяло.

За Suntours/alltours: Венцислав Танчев

За Destination Touristic Services: Калин Сутев

За slr-holiday-service: Илия Илиев

За Astral Holidays: Христо Галбачев

За MTS: Иван Грошев

За TUI: Пламен Кацаров



## РЕПУБЛИКА БЪГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-63  
Дата 07.06.2018 г.

ДО

**Г-ЖА ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА**

Председател на Комисия по здравеопазването

На Ваш № КЗ-853-10-25/29.05.2018 г.

**ОТНОСНО:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДАРИТКОВА,**

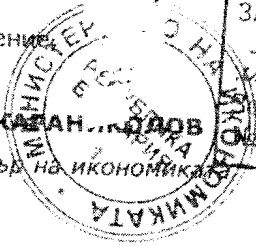
Във връзка с постъпило в Министерството на икономиката писмо под горепосочения номер относно проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда, внесен за разглеждане в Комисия по здравеопазването от Министерския съвет на 21.05.2018 г., Ви информираме за следното:

На основание чл. 33, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, Министерството на икономиката е съгласувало представеният проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда (изх. № 03-00-172/11.04.2018 г.), с конкретни бележки и предложения. Обръщаме внимание, че в справката за отразяване на становищата, получени след съгласуване на проекта на Закон по чл. 32 от УПМСНА, е отразено, че бележката по отношение на чл. 16а, ал. 3 в § 8 се приема. При преглед на представения окончателен проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда става видно, че не е отразена предложената от Министерство на икономиката редакция.

Приложение: Писмо изх. № 03-00-172/11.04.2018 г., подписано от г-н В. Туджаров, гл. секретар на Министерството на икономиката

С уважение

ЕМИЛ КАРАНГОЛОВ  
Министър на икономиката



ЗА МИНИСТЪР:  
ЗАМЕСТИНИК-МИНИСТЪР  
*Александър Мачгалев*  
повел за замесване  
10-16-670/30.05.2018г.





РЕПУБЛИКА БЪГАРИЯ  
Министерство на икономиката  
Главен секретар

Изх. № 03-0-172  
Дата 12.04.2018

ДО  
**Г-Н ВЕСЕЛИН ДАКОВ**  
Главен секретар на Министерски съвет

На Ваш № 04.11-23/28.03.2018 г.

**ОТНОСНО:** Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДАКОВ,**

На основание чл. 33, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, Министерство на икономиката съгласува представените за разглеждане – проект на Доклад до Министерския съвет, проект на Решение на Министерския съвет, проект на Закон с Мотивите към него и проект на Съобщение за средствата за масово осведомяване, със следните бележки по проекта на Закон:

1. Обръщаме внимание, че при изменението на чл. 1, т. 5 в § 1 от обхвата на приложното поле са изключени едноличните търговци. При изменението на основния текст на чл. 16, в § 7 се въвежда изразът „физическите и юридическите лица и едноличните търговци“. Предлагаме при изменението и допълнението на предложеният Законопроект да се използва уеднаквен подход по отношение на използваната терминология.
2. Процедурата, предвидена с текстовете на чл. 16а, ал. 1 и ал. 2 в § 8 притежава характеристиките на регистрационен режим съгласно Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД). В тази връзка считаме за необходимо да бъдат изпълнени императивните изисквания на чл. 3, ал. 4 и ал. 5 от ЗОАРАКСД.

гр. София 1052, ул. "Славянска" №8  
Тел: 02 940 7001  
Факс: 02 987 21 90, 02 981 99 70  
e-mail: e-docs@mi.government.bg

3. Предвид терминологията, използвана в действащото законодателство, предлагаме текстът на чл. 16а, ал. 3 в § 8 да бъде формулиран по следния начин:

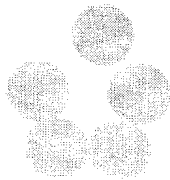
„Измерването по ал. 2, т. 5 се извършва от независими лаборатории, които са акредитирани от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието и в чийто обхват на акредитация попада показателят шум. Измерванията се извършват съгласно изискванията, предвидени в съответния стандарт“.

С уважение,

**ВЛАДИМИР ТУДЖАРОВ**

Главен секретар на Мии...





До Народно събрание на Република България

Комисия по здравеопазването  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

НА ВАШ: № КЗ-853-10-25

Становище относно Законопроекта за изменение и допълнение на  
Закона за защита от шума в околната среда

от

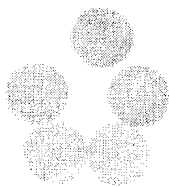
Националния Борд по Туризмъ  
сдружение с ЕИК 175090938, Седалище и адрес на управление гр. София  
1504, р-н Оборище, ул. Оборище № 19, представлявано от Красимир  
Гергов и Полина Карастоянова

Уважаема д-р Дариткова,  
Уважаеми народни представители,

Представяме настоящото становище, като отчитаме, че шумът може да увеличи нивата на стрес и да доведе до нарушения на съня, а сънят, от своя страна, е основна част от здравословния начин на живот и е признат за основано право съгласно Европейската конвенция за човешките права, 2003.

Нашето мнение е, че зонирването е инструмент, който може да помогне на властите в опазването на здравословни нива на шума за местното население и туристите. Това е метод, който се прилага успешно в редица страни по света – Франция и Австралия дават такъв пример. Същевременно внедряването на този подход би спомогнало да не се създават пречки пред свободната стопанска инициатива, развитието на туризма и установената и развиваща се култура на нощен живот.

Спокойствието и сънят са биологична необходимост, а стресът и нарушеният сън се свързват с редица негативни здравословни последици. Поради това е редно да се намери балансът между подсигуриването на



безопасни нива на шума и недопускането на неоснователни усложнения за развитието на бизнеса и туристическата индустрия като цяло.

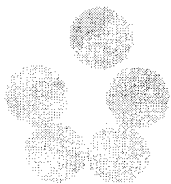
Не е оправдано да не се отчита вече изградената инфраструктура, навици на населението и поведение на туристите, като се отчетат социални и географски фактори. В изследването на шума в Гърция, проведено от проф. Константинос Вогиацис, от Тесалийския университет, са отчетени особеностите именно на тези вече съществуващи параметри, очертаващи средата, в която се разглеждат нивата на шума и въз основа на тази среда се търсят мерки за преодоляване на шумовото замърсяване. В предлагания Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита от шума в околната среда никъде не се отчита факта, че на много места – особено в големите градове и курорти – шумовият фон е по-голям от определените в нормативните актове гранични стойности, нито се отчитат посочените параметри.

Структурата и ритъмът на живота във всеки европейски град, които са фактори от изключително значение, влияещи на динамиката на града или курортното селище и ведно с поведението на хората, живеещи в града или посещаващи го, и с климатичните условия, изискват обективен подход към съществуващата акустична среда. Като такъв психо-социален фактор и в така изследваната среда следва да се съобразява факторът шум.

От предвижданата нова разпоредба – чл. 16б, ал. 2, е видно, че се забранява озвучаването на открити площи в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение с изключение на териториите на железопътни гари, автогари, аерогари, морски гари и при използване на системи за предупреждение и оповестяване на населението при бедствия.

Голяма част от заведенията за хранене и развлечения (ресторанти, барове, кафенета и т.н.), разположени както в морските градове и курорти, така и в столицата, са с открити площи, при което излъчването на звук при работа на търговския обект се извежда извън пределите на заведението.

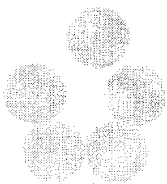
Туристите, а и местното население, през летния сезон предпочитат да посещават основно открити нощни заведения и заведения за хранене, което само по себе си обосновава нуждата от функционирането именно на такъв тип открити туристически обекти.



Считаме, че предвидените нови текстове, в т.ч. чл. 16б и чл. 16 в, водят до:

- ограничаване на стопанската инициатива и търговската дейност на денонощни обекти, които не са шумни без ясен критерий защо (напр. аптека);
- създаване на неравнопоставеност на субектите, развиващи дейност в обекти в сгради със смесено предназначение, до тези, развиващи същата дейност в сгради в непосредствена близост;
- създава се невъзможност за работа предвид посочените часове на забрана, без да се взимат предвид особеностите на населените места, невъзможността някои от тях да бъдат зареждани в позволените часове, местоположението на някои от тях, което не допуска зареждане в позволените часове;
- забраната за озвучаване на открито не отчита също спецификите на празници, поводи, населено място, възможност за забавления в курорти и др.;
- абсолютната забрана е необосновано рестриктивна, както и почти неприложима с оглед на липсата на отчитане на териториалното деление на страната, предназначението на определени зони, струпването на големи маси хора през определени периоди от годината в дадени райони, непозволяващо нито съблюдаване на спазването на забраната, нито контролът върху нея;
- забраната е абсолютна, при което не се прави разлика за сгради, които административно попадат в определените съгласно ЗУТ зони, но нямат в близост жилищни или обществени сгради. Пренебрегват се критерии като отстояния, отдалеченост, които следва да бъдат определени и да се фиксират в закона, съответно да има рамка, в която да действа забраната. По този начин при пълна липса на критерии е напълно възможно обекти, които са в непосредствена близост до посочените сгради и райони, да не попадат в забраната, а да създават много по-високи нива на шум от тези, обхванати от забраната.

Аргументацията относно необходимостта от Законопроекта се основава на множеството сигнали, които са получени през последните



години от физически лица, организации и собственици на туристически обекти относно нарушаване на режима на сън и почивка в жилищни сгради, хотелски комплекси и в зони за отдих и възстановяване, грубото нарушаване на някои от разпоредбите на закона, липсата на координация, както и размиване на функциите и отговорностите между отделните институции. Нито един от посочените фактори не представлява причина да се налагат предвижданите мерки, съдържащи по-големи ограничения спрямо нивата на шум, позволеното време на денонощието шумът да достига определени нива и местата за това. Напротив, при съпоставката между мотивите към Законопроекта и действащия Закон се вижда, че има необходимост от изпълнение на действащите мерки, а не от въвеждането на нови мерки и допълнителни рестрикции. По отношение на въздействието на шума чрез действащата нормативна уредба е транспонирана Директива /ЕС/ 2015/996 на Комисията от 19.05.2015 г. и е необходимо да се съблюдава спазването на наличните правила, а не да се създават нови допълнителни рестрикции.

Показателите за шум са физични величини, чрез които се определя шума в околната среда, като се отчитат границите и степента на дискомфорт на жителите, изложени на шум, в зависимост от характера на шума, времето на денонощието, предназначението на помещенията за обитаване, характера на териториите и зоните в и извън урбанизираните територии.

Съгласно препоръките на Технически комитет 43 по акустика на ISO, при нормирането – нивата на шума се разделят на следните степени:

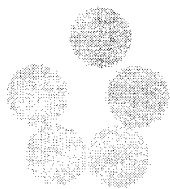
– Шум, чието ниво е  $> 120$  dB(A), се счита, че поврежда слуховите органи;

– Шум с ниво  $100$ ч $120$  dB за ниските честоти и  $80$ ч $90$  dB за средните и високите честоти може да предизвика необратими изменения в органите на слуха и при продължително въздействие да доведе до болестно състояние;

– Шум с ниво  $50$ ч $80$  dB(A) затруднява разбираемостта на говора;

– Шумове с нива около  $50$ ч $60$  dB(A), оказват вредно влияние върху нервната система на човека и смущават неговия труд и почивка.

Нормирането на шума в Р. България се извършва с Наредба № 6 от 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението.



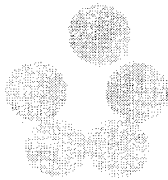
В Приложение № 2 към тази Наредба са посочени Гранични стойности на показателите за шум. В т. 2 от графата Предназначение на помещенията са включени жилищни стаи, спални помещения в детските заведения и общежития, почивни станции, хотелски стаи. За тези помещения са посочени еквивалентни нива на шума 35 dB(A) за ден, 35 dB(A) за вечер и 30 dB(A) за нощ. Същевременно Столична Регионална здравна инспекция е обявила на сайта си следните нива на шума:

**Нивата на шума при:**

- Шептене - 10 dB;
- Тих разговор между двама - 40 dB;
- Обикновен разговор в група - 60 dB;
- Телефонен разговор - 75 dB;
- Висок говор - 80 dB;
- Автоматична пералня - 80-85 dB;
- Автомобилен транспорт 75-106 dB, който създава в жилищата шумово ниво - 55-60 dB;
- Прахосмукачка - 75 dB;
- Дискотеки - 85 – 120 dB.

При сравнение на горните показатели се вижда, че граничните нива на шума в хотелска стая по Наредба трябва да бъдат близо два пъти по-ниски от нивото на шума при обикновен разговор. В този смисъл и предвид Законопроекта се наблюдава тенденция към завишаване на мерките и изискванията срещу въздействието на шума. Това е видно от предлагания нов чл. 16б, който считаме за непосилно и неоправдано рестриктивен.

Текстовете въвеждат изключително тежки забрани за развлекателната търговска дейност. Ограничава се стопанската инициатива, като се въвеждат забрани за търговската дейност на денонощни обекти, без критерии за ниво на шума. Поставят се в неравнопоставено положение субектите, развиващи дейност в обекти в сгради с жилищно или смесено предназначение и тези, които работят извън такива сгради. Ограниченията в работното време не са съобразени със спецификата на местонахождението на сградите и териториалните единици, както и с невъзможността някои от тях да бъдат зареждани в позволените часове с оглед на обстоятелството, че в определени случаи не се допуска зареждане на търговски обекти в позволеното работно време. Забраната за озвучаване на открито не отчита също така спецификите на отделните хипотези като празници, мероприятия, тип на населеното място и пр. Въвежда се абсолютната забрана, което е необосновано рестриктивна мярка. Не е отчетен типа на населеното място или териториалната единица, предназначението на определени териториални зони, високата посещаемост през определени периоди от годината в



дадени райони. Забраната не отчита разлика за сгради, които административно попадат в определените съгласно ЗУТ зони, но нямат в близост жилищни или обществени сгради. Пренебрегват се критерии като отстояния, отдалеченост, които следва да бъдат определени и да се фиксират в закона, съответно да има рамка, в която да действа забраната. По този начин при пълна липса на критерии е напълно възможно обекти, които са в непосредствена близост до посочените сгради и райони, да не попадат в забраната, а да създават много по-високи нива на шум от тези, обхванати от забраната.

Функцията по контрол е възложена на органите на МВР, които нямат специалните експертни знания, за да бъде извършена законосъобразна проверка за установяване на обстоятелствата съгласно хипотезата на правната норма. Касае се за данни и информация, заложи в устройствените планове на населеното място, което още по-ясно подчертава необходимостта от следване на единна политика в създаването на този тип правни норми, съответно да се продължи пътя на възлагане на тази дейност по разрешаване и контрол на съответната Община.

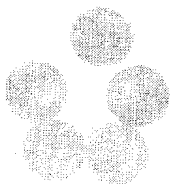
Липсата на параметри при въвеждане на режим на пълна забрана на практика ще доведе до липса на ефект на предлаганите норми. Заведенията на открито в централна градска част едва ли ще надвишат фоновия шум.

Неясно е как ще се контролират откритите площи и как ще се процедира административното производство в тези случаи. Предложеното монтиране на автоматични регулатори за нивото на шума в открити площи над граничните стойности, определени с наредбата по чл. 11, т. 5, е необосновано, защото на много места (особено в големите градове и курорти) шумовият фон е по-голям от определените в нормативните актове гранични стойности.

Намираме за безспорно, че туризмът е приоритетен отрасъл за развитието на страната и на повечето общини. Считаме, че предложените промени не биха били благоприятни нито за туристическия бизнес, нито за многобройните туристи, посещаващи туристически обекти, предвид посочените по-горе особености. Редно е да се отчете, че голяма част от обществените заведения, предназначени за хранене и развлечения, са с открити площи и излъчването на звук при работа на търговския обект се извежда извън пределите на заведението. Трябва да се вземе предвид и факта, че туристите през летния сезон, предпочитат да посещават основно открити нощни заведения и заведения за хранене, което само по себе си обосновава нуждата от функционирането именно на такъв тип открити туристически обекти. На следващо място, следва да се отчете, че много от туристите и местното население търсят развлечения като концерти и клубове, предполагащи по-високо ниво на звука, а ако на това търсене не се отговори, ще се отчете отлив на туристите. Не могат да бъдат ограничавани и артистичните прояви.

В тази връзка предлагаме предвижданите забрани да са от 24:00 ч. насетне, като от този час до 08:00 ч. да се въведе зонирание – отделни зони



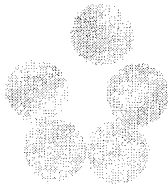


според тяхното предназначение и местоположение с различна допустимост на нивата на шум за определени времеви периоди. Предлагаме да се използват шумоизолиращи прегради за заведенията, осъществяващи развлекателна дейност след 24:00 ч. до 08:00 ч. При извършването на визираното зонироване предлагаме да се предвидят мерки за заведения и мероприятия на открито и на закрито. Считаме, че е редно да се определят обособени зони, в които заведения на открито да имат възможност да продължат да осъществяват увеселителна и развлекателна дейност. Ведно с въвеждането на такива зони могат да се предвидят и мерки за тяхната шумоизолация. За осъществяване на мероприятия на открито предлагаме да се прилага подходяща организация на събитието и да не се прилага забранителен, а разрешителен режим. При зонироването предлагаме да се допусне закрити заведения да имат възможност да продължат да осъществяват дейността си при предприети подходящи мерки за шумоизолация.

Чрез настоящата действаща нормативна уредба се изпълняват целите на Директива /ЕС/ 2015/996 на Комисията от 19.05.2015 г. В помощ на изпълнението на тези цели са акустичното планиране и акустичните планове, стратегическите шумови карти планове за действие. Картографиране на шума в държавата е възложено на отделните общини съгласно Директивата. Мерките, изпълняващи целите, следва да се спазват, а не да се утежняват. Колкото по-опростен е един механизъм, толкова по-лесно се извършва неговото прилагане.

Съгласно Приложение 1, т. 1 на Директива 2002/49/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 юни 2002 г. относно оценката и управлението на шума в околната среда за нощния период се приема времето от 23 ч. до 07 ч. местно време.

В България обаче се прилага лятно часово време, различно от астрономическото. Смяната на времето влияе негативно на здравословното състояние и нормалното функциониране на човешкия организъм. Изследване в такава насока е провеждано от финландския учен д-р Йери Пуусаонки, от университета в Турку, Финландия. Смяната на режима води както до умора, недоспиване и раздразнителност, така и до по-тежки последици за здравето (исхемичен инсулт например). Това становище се налага все повече и може да се очаква отмяна на преминаването към лятно часово време. В този смисъл постигането на целите на Директивата няма да е негативно повлияно, ако за начален час на рестрикцията се приеме по-късен, който по същество ще отговаря на биологичния часовник на човека.



В този контекст е предложението времето ограничение да е в интервала 24:00-08:00 ч.

В световно известни курорти като тези на Бахамите, от Карибския басейн, Малдивите и редица морски туристически курорти със световни традиции, посещавани от милиони туристи от цял свят, са приели, че увеселенията на открито с организирани програми може да се извършват до 24ч но не по-късно от 01ч., като след този час увеселенията продължават в шумоизолиращи зони.

Явно в тези световни туристически курорти са преценили, че туризмът включва и увеселение на открито до 24ч но не по-късно от 01ч. без това да пречи на почиващите защото развлекателните дейности и увеселения на открито са част, както на почивката така и на местната традиция и култура.

Абсолютната забрана, предвиждана от Законопроекта, не отговаря на нуждите на туристическия бранш, на бизнеса и търсенето на туристите.

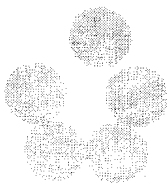
Предвиждането на абсолютна рестрикция от 23ч. до 08ч. намалява до крайно недостатъчно времето за веселие на хората за търговските обекти и бизнеса като цяло. Чуждестранните туристи в морските курорти идват за веселие за изучаване на българската култура и традиции.

Несъобразени рестрикции ще доведат до допълнителен отлив на туристи, което рефлектира върху туристическия бранш.

Ето защо е удачно да се въведе гъвкава схема, при която общата забрана да е до 24:00 ч. при лятно часово време/23:00 ч. при астрономическо време, а след този час да се въведе зонироване и възможност развлекателни и увеселителни дейности да продължат със съответни мерки за неразпространение на шума. След 01ч. могат да се обособят зони изолирани с шумоизолационни прегради и на определено разстояние от почиващите, като се съобрази подсигурената степен на шумоизолация. По този начин обектите, подсигуряващи увеселения, няма да се налага да спрат да функционират изобщо след определен час.

Франция е сред водещите страни от ЕС в областта на туризма и именно във Франция подобен режим работи и се ползва със защитата на населението. Сходни разрешения са възприети в редица други морски курорти като Испания, Италия, Турция и пр. Посоченото разрешение ще е в съответствие и със становищата на кметовете на общините по българското Черноморие.

Във връзка с предлаганите промени, считаме за необходимо изрично да се посочи отговорният орган и да се очертаят ясно и по безспорен начин



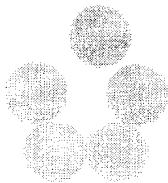
неговите компетентност и правомощия да проверява и налага глоби. В допълнение, необходимо е да има яснота с какви измервателни средства могат да си служат проверяващите. Считаме, че това би спомогнало за повишаване на доверието между институциите и бизнеса и между туристическия брани и самите туристи, сигурността за инвеститори и туристи и за гарантирането на принципа на прозрачност.

В обобщение на гореизложеното бихме желали да се вземе предвид следното:

- Структурата, устройството и функционалността на летните курорти, разположени в България на Черно море;
- Летният сезон и предпочитанието на хората за почивка и забавления на открито;
- Търсенето, създавано от значителен брой туристи, за увеселения, произвеждащи по-високо ниво на шум;
- Необходимостта на бизнеса да отговори на търсенето чрез съответно предлагане;
- Смяната на астрономическото часово време с лятно;
- Липсата на параметри при въвеждане на режим на пълна забрана на практика води до липса на ефект на предлаганите норми

В този контекст са направените предложения, а именно:

- Предвижданите ограничения да не са абсолютни;
- Предвижданото ограничение да се въведе за интервала 24:00-08:00;
- Да се извърши зонирание, като се отчетат характера на курортните селища и тяхната структура;
- Да се извърши зонирание, при което да се допуснат заведения на открито да продължат да осъществяват увеселителна и развлекателна дейност в обособени зони и със съответни шумови прегради;
- Да се извърши зонирание, при което да се допуснат закрити заведения да продължат да осъществяват увеселителна и развлекателна дейност при внедрени шумоизолатори.
- Да се определи по ясен и категоричен начин орган и неговата компетентност, да се очертаят недвусмислено правомощията му да прави проверки и да налага санкции.



Няма как да искаме да привлечем туристи и да им създадем увеселение и приятно изживяване, ако ограничаваме времето за това. При планиране на следваща почивка, за следваща година, за следващ сезон туристите ще предпочетат други дестинации извън нашата страна, където времевият диапазон за вечерни забавления е по-дълъг. От това ще губят туристическият бранш и бизнесът. Следва да се отчете, че много хора са вложили не малко инвестиции, а за да продължи да има инвестиции в държавата трябва да се гарантират сигурността и защитата на интересите на инвеститорите. Същевременно с отлива на туристи и инвестиции работната ръка ще продължи да намалява и ще следва тенденцията населението да си търси препитание навън.

Няма икономическа област, която с рестрикции да чертае положителна тенденция и да бележи успех.

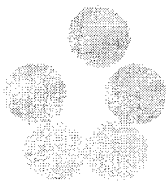
Вярваме, че при предприемането на промени трябва да търсим баланса между интересите на туристическия бранш и интереса от запазване на здравословни и приемливи нива на шумовия фон през деня, вечерта и нощта. Идентифицирането и внедряването мерки, съблюдаващи този баланс е пътят към изграждането на стабилна и сигурна среда за гражданите, туристите, български и чуждестранни, за бизнеса и инвеститорите.

Уверяваме Ви, че в цялостната ни дейност ние винаги сме отстоявали принципите на държавността и здравия икономически разум.

С уважение,

**Красимир Гергов**  
Председател на УС на  
Национален борд по туризъм

**Полина Карастоянова**  
Изпълнителен директор на  
Национален борд по туризъм



**Управителният съвет на Сдружение „Национален борд по туризъм” :**

1. Красимир Петров Гергов - Председател на НБТ
2. Мартин Георгиев Захариев –Зам. председател на НБТ
3. Полина Кръстева Карастоянова – Изпълнителен директор на НБТ
4. Радосвет Крумов Радев
5. Цоло Йотов Вутов
6. Марио Захариев Захариев
7. Калин Симеонов Пешов
8. Георги Тодоров Гергов
9. Марин Великов Митев
10. Лъчезар Николаев Тодоров
11. Тихомир Иванов Трендафилов
12. Кънчо Марков Стойчев
13. Георги Емилов Велчев
14. Георги Боянов Крумов
15. Радка Веселинова Минева
16. Цветелина Бориславова Карагъзова
17. Георги Илиев Чопев
18. Максим Йоанов Солаков
19. Спас Димитров Русев
20. Георги Александров Чуклев
21. Николай Янков Пехливанов,

**Контролният съвет на Сдружение „Национален борд по туризъм”**

1. Румен Иванов Драганов – Председател на КС
2. Янита Георгиева Тончева - Член на КС и юридически съветник на НБТ
3. Мария Иванова Арсова - Тричкова – Член на КС